



# FUTURUM

PROSPECTIVAS INVESTIGATIVAS



El Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional de San Juan Del Cesar – La Guajira (**INFOTEP**) es una Institución de Educación Superior de orden nacional, que ofrece una formación integral, mediante programas académicos pertinentes y de excelencia; fundamentados en la docencia, la investigación y la proyección social. Comprometidos con el mejoramiento, materialización de las oportunidades de mejora, para la construcción de una sociedad justa e inclusiva en el contexto regional, nacional e internacional, por esta razón se presentan las autoridades del Instituto:

**Luis Alfonso Pérez Guerra**  
Rector

**Carlos Mario Guerra Camargo**  
Vicerrector Administrativo y Financiero

**Yamelys Navarro Becerra**  
Vicerrectora Académica

**Rubén Darío Brito**  
Asesor Planeación

#### COMITÉ EDITORIAL DE LA PUBLICACION

**Carlos Mario Rodríguez Carrillo**  
Responsable Centro de Investigación.

**Neva Hinojosa Meneses**  
Jefe de programa: Técnica Profesional en Seguridad Industrial.

**María Lucia Amaya Díaz**  
Jefe de programa: Técnica Profesional en Prevención de Riesgos Labores.

**Nicolas Daza Maestre**  
Jefe de programa: Técnica Profesional en Operaciones Mineras y Tecnología en Gestión Minera

**Janier Lago Armenta**  
Jefe de programa: Técnica Profesional en Procesos Contables y Tecnología en Gestión Contable y Financiera  
Jefe de programa: Técnica Profesional en Soporte y Procesos Informáticos y Tecnología en Desarrollo y Gestión de Sistemas Informáticos.

**Efrain Alberto Egurrola Daza**  
Programa de Técnico profesional en Producción Agroindustrial de alimentos.



CO-SC-CER214900



Certificados en Calidad





@2022 **FUTURUM: PROSPECTIVAS INVESTIGATIVAS**

Email: [prospectivasinvestigativas@infotep.edu.co](mailto:prospectivasinvestigativas@infotep.edu.co)

**INSTITUTO NACIONAL DE FORMACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL**  
ISSN: 1317-102X – CREACIÓN

**INSTITUTO NACIONAL DE FORMACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL**

NIT. 860402193-9

Dirección: Carrera. 13 N 7A- 61

Teléfono: +57 (5) 7740098 PBX: +57 (5) 7740404

Web: [www.infotep.edu.co](http://www.infotep.edu.co)

Email. [contactenos@infotep](mailto:contactenos@infotep)

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta revista en cualquier forma, sin la autorización del Comité Editorial. Sólo se autoriza a los organismos indexadores, Centros de Documentación e Información y Bases de Datos Bibliográficos a utilizar los resúmenes, abstracts y/o el contenido completo de los trabajos publicados, previa solicitud al Comité Editorial y emisión de certificación de inclusión por parte de aquello



# CONTENIDO



CO-SC-CER214900

Certificados en Calidad



# FUTURUM PROSPECTIVAS INVESTIGATIVAS

## CONTENIDO

	Pág.
<b>NÚCLEO PROBLÉMICO 8: COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL</b>	
Rafael Moisés Rosas Sánchez	
MODELO APLICATIVO DEL COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL.....	112

## **NÚCLEO PROBLÉMICO 8:**

### **COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL** MODELO APLICATIVO DEL COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL

## **COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL**

### **MODELO APLICATIVO DEL COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL**

#### **MODELO APLICATIVO DEL COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL**

Tomando en consideración las observaciones presentadas con anterioridad, esta propuesta tiene como propósito presentar un modelo aplicativo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario según de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario para el desarrollo de la cátedra direccionamiento estratégico, con la finalidad de mejorar la rentabilidad de los procesos productivos de los equipos utilizados en estas industrias; aspectos que las convertirían en empresas más competitivas.

De igual manera se pretende a través del modelo aplicativo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario, hacer algunas aclaratorias a fin de mejorar el mantenimiento de los equipos, pero, más importante aún es la de mejorar los procesos para operacionalizar cada una de las estructuras universitarios, pues muchos directores y analistas piensan que “Sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario y Confiabilidad Operacional” es todo aquello relacionado a adquisiciones/compras corporativas, Retorno de Capital Usado y “descomposición de activos”.

Otros han asumido el término para nombrar aquello referente con “más mantenimiento profesional” o “etiquetado y seguimiento de equipos” o “información de equipos y software de gerencia de trabajo”; cayendo en errores al momento de gerenciar e inclusive en algunos casos retardando los procesos, generando pérdidas cuantiosas las cuales pueden evitarse haciendo un seguimiento detallado de las situaciones universitarios, por lo cual resulta conveniente realizar algunas consideraciones al respecto

El diagrama mostrado, representa un resumen del proceso que se llevó a cabo para el diseño del modelo aplicativo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario de Modelo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario para la confiabilidad operacional, la cual fue elaborada a partir de la realidad de las mismas. Para el diseño del modelo aplicativo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario, primeramente, se revisó una serie de bibliografía, lo cual permitió confrontar las propuestas de diversos autores especialistas en las áreas de Sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario

El análisis de cada uno de los aportes fundamentó

un cimiento teórico que facilitó el proceso de comparar la realidad de las empresas ya reseñadas con el aspecto científico. A su vez esta teoría, sustentó cada uno de los ítems diseñados en el instrumento a fin de abordar a los responsables del comportamiento organizacional y conocer realmente cómo se está llevando a cabo este proceso y qué propuesta debía elaborarse para mejorar las debilidades.

Teniendo en cuenta la realidad universitaria obtenida, no solo a través de los instrumentos sino también por medio de las conversaciones con líderes de empresas y observaciones realizadas en los mismos espacios; se pudieron diseñar una serie de objetivos que en líneas generales elevar los niveles de productividad y seguridad de los equipos, aspectos que propiciarán un mejor rendimiento, generarán pocas pérdidas e inclusive el mismo personal se sentirá más a gusto porque su labor será más efectiva. Rápida y segura.

### **1. Conceptualización del modelo aplicativo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario**

Se concibe como un compuesto de procesos interrelacionados entre sí que permiten optimizar los recursos. En este sentido, los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario y Confiabilidad operacional permiten tomar acciones apropiadas tomando en cuenta cada una de las necesidades, de esta manera se pueden hacer las inversiones pertinentes en equipos, tratando de hallar la mejor combinación de la seguridad/crecimiento y tasas de interés/producción.

### **Alcances de los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario**

El modelo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario para la confiabilidad operacional en pequeñas y medianas empresas se presenta como una propuesta a ser aplicada en el Departamento del Magdalena, por lo cual se pretende brindar herramientas de apoyo para evitar que los equipos (que es el caso del modelo aplicativo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario ) se dañen lo menos posible o en el peor de los casos los daños sean atendidos como forma previsor.

En este sentido, los alcances del modelo aplicativo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario de Modelo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario para la confiabilidad operacional en pequeñas y medianas empresas, se pueden aplicar de manera continua, es decir a medida que transcurre este modelo de Gerencia se pueden corregir los errores, asumir las fortalezas y seguir aplicando el proyecto.

### **Objetivos del modelo aplicativo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario**

Los objetivos que se pretenden alcanzar con la aplicación del modelo aplicativo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario de la Modelo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario para la confiabilidad operacional en pequeñas y medianas empresas son los siguientes:

Maximizar la disponibilidad de los equipos de la industria.

Aumentar la Producción requerida para los equipos

Aumentar la seguridad dentro de los espacios de la industria, especialmente en aquellos donde operan los equipos.

Elevar la calidad y rentabilidad de los productos

Propiciar la motivación y satisfacción del personal..

### **1.1. Estructura del modelo aplicativo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario**

El modelo de se estructuró en cinco procesos básicos los cuales a su vez deben desmembrarse para que puedan ser operativos, estos son: Identificación, Planificación, Ejecución, Operación y Evaluación.

**Proceso de Identificación:** Básicamente en esta parte del modelo aplicativo de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario se busca detectar las fallas a través del seguimiento de una serie de etapas, esto permitirá conocer qué realmente debe mejorarse dentro del entorno universitario. En esta fase los responsables de los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario y Confiabilidad operacional de cada una de las empresas junto a un equipo interdisciplinario de trabajo, se encargarán de seleccionar los activos a ser evaluados en función del impacto que generan los eventos de fallas sobre las: operaciones, mantenimiento, producción, ambiente y seguridad.

En este sentido, existen sistemas como equipos que requieren su identificación, a fin de conocer cuál de ellos genera mayor impacto dentro del

contexto operacional, entre los que pueden mencionarse:

- Sistemas que afectan la producción.
- Sistemas de alto riesgo con respecto a aspectos de seguridad y ambiente.
- Sistemas con un alto contenido de tareas de Mantenimiento Preventivo (MP) y/o costos.
- Sistemas con un alto número de acciones de Mantenimiento Correctivo y altos costos de corrección y penalización.
- Equipos genéricos con un alto costo global de operación y mantenimiento.
- Sistemas donde no hay confianza en la operación y el mantenimiento existente.

Teniendo en cuenta todos los detalles de los equipos universitarios, se pueden diseñar las estrategias a seguir en una planificación, designando las responsabilidades pertinentes dentro del equipo de trabajo, pues, si bien el responsable de los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario y Confiabilidad operacional lidera el proyecto, debe reconocer sus fortalezas como debilidades. Asimismo, saber delegar las responsabilidades a quienes se presentan como especialistas de cada una de las situaciones universitarios.

**Proceso de Planificación:** Una planificación sirve de guía para orientar cómo aplicar de manera integral diversas técnicas de optimización de Confiabilidad de los equipos. Luego de establecer las primeras reglas de aplicación del proyecto el responsable de los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario en su empresa, diseña cada uno de los pasos a seguir para llevar a cabo el proyecto.

De esta forma el gerente, a partir de los datos obtenidos en la identificación, elabora cronogramas con etapas específicas en las cuales se incluyan las distintas fases del proyecto y por supuesto delegando responsabilidades a quienes compete el asunto. Esto permitirá predecir el comportamiento de los eventos de fallas y determinar cuáles son las estrategias más efectivas para eliminar y/o minimizar el impacto de estos eventos de fallas dentro del contexto operacional en el cual se desempeñan los activos de instalaciones petroleras de subsuelo. Las etapas a seguir que se proponen se presentan en este gráfico:

1. Jerarquización, selección y definición del contexto operacional de los activos a evaluar. En esta fase de la planificación se jerarquizan los problemas de la empresa; esto implica los equipos con más falas o menos fallas a fin de detectar las prioridades
2. Análisis de Modos y Efectos de Fallas (AMEF), detectadas las fallas y prioridades, se procede a realizar un análisis exhaustivo del porqué de las fallas y hasta qué punto pueden solucionarse.
3. Jerarquización de los Modos de Fallas, teniendo en cuenta el origen de las fallas presentes en los equipos se pueden establecer las prioridades para solucionar las mismas.
4. Modelaje de índices de Confiabilidad, considerando que ya se han establecido prioridades se procede a fijar los patrones para mejorar cada uno de los equipos de la empresa.
5. Análisis costo riesgo beneficio para determinar actividades de mantenimiento e inspección, teniendo en cuenta los tipos de reparaciones a realizar se estudia qué tipos de riesgo pueden

acarrear los equipos si no se reparan a tiempo o si existe algún tipo de riesgo (financiero, humano, laboral, por mencionar alguno) al momento de hacer los ajustes necesarios.

6. Análisis del Costo de Ciclo de Vida, debe estudiarse la rentabilidad de reparar el equipo, pues si el mismo implica elevados costos o riesgos, preferiblemente sea más confiable adquirir un nuevo equipo y tomar otra utilidad para el otro que se encuentra en malas condiciones.

**Proceso de Ejecución:** el proceso de comportamiento organizacional y Confiabilidad operacional, se puede describir como una serie de etapas tales: planteamiento, ejecución y control, desde su comienzo hasta su conclusión, con el propósito de alcanzar un objetivo final en un plazo de tiempo determinado, con un costo y nivel de calidad determinados, a través de la movilización de recursos técnicos, financieros y humanos; incorporando variadas áreas del conocimiento, pues su objetivo final es el de obtener el mejor resultado posible del trinomio costo-plazo-calidad.

En resumen, la ejecución de proyectos suma áreas tan distintas como la incorporación del proyecto, la gestión de costos, los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario, la gestión del tiempo, la gestión de recursos humanos o la gestión de la comunicación (entre los miembros y el exterior). Así, la ejecución de proyectos forma un ciclo dinámico que transcurre del planteamiento a la ejecución y control.

Es importante mencionar que, para la ejecución de las distintas etapas propuestas, los responsables de la Gestión de calidad y Confiabilidad operacional deben conformar equipos naturales

de trabajo, conformados por personal de las distintas áreas como se ha señalado anteriormente (operación, mantenimiento, proceso, seguridad, entre otros), con el fin de garantizar un proceso de análisis integral de la Confiabilidad en los activos a ser evaluados.

Los aspectos descritos permiten la consolidación de una Modelo de gestión de calidad para la confiabilidad operacional en pequeñas y medianas empresas de plásticos, lo cual propicia el sentido de seguridad no solo por la confiabilidad que brindan los equipos sino también el ambiente propiciado a partir de los beneficios, tal como señala el siguiente gráfico:

También debe considerarse que el líder o responsable de la Gestión de calidad, antes de comenzar con la ejecución de un proyecto, es necesario tomarse el tiempo para desglosar el proyecto en tareas de manera que se pueda programar la ejecución de las mismas y determinar los recursos que deben movilizarse, siguiendo algunas herramientas de trabajo como:

- Elaborar un cuadro de tareas, a veces denominado cuadro técnico del proyecto, que permite desglosar el proyecto en tareas elementales (listado de elementos).
- Utilizar métodos adaptados a su realidad universitario en el cual organice cada una de las tareas a fin de optimizar su integración.
- Hacer representaciones gráficas del desarrollo del proyecto y así determinar su progreso.
- Implementar procedimientos que asegurarán la calidad del proyecto.
- Utilizar un tablero que muestre gráficamente los resultados del proyecto, permitiendo que cada uno de los participantes esté informado.

– Elaborar informes de progreso frecuentes, que permitan a todas las personas involucradas en el proyecto estar informadas sobre las acciones en progreso y aquellas terminadas. Generalmente, "informar" incluye la preparación completa y la introducción de informes sobre las actividades.

**Proceso de Operación:** Para la ejecución de la elaboración aplican varios modelos centrados en diversos aspectos que proporcionan confiabilidad operativa, estos al ser destinados según las necesidades de cada empresa pueden hacer más operativos los equipos al momento de ejecutar la propuesta

## 1.2. Análisis de criticidad de los equipos

Para jerarquizar los activos, se propone que los responsables de la Gestión de calidad y Confiabilidad operacional, utilicen un método de jerarquización basado en la evaluación cualitativa del Riesgo propuesta por Woodhouse, (2006), quien señala una especie de fórmula para realizar estos cálculos de forma muy detallada:

Riesgo = Frecuencia de fallas x Consecuencias (1)

Frecuencia = Número de fallas en un tiempo determinado (2)

Consecuencia = ((Impacto Operacional x Flexibilidad) + Costos Mtto. + Impacto SAH)

En este sentido, el análisis de los resultados obtenidos posteriormente de que los responsables de la Gestión de calidad y Confiabilidad operacional apliquen la fórmula, se realiza vía tormenta de ideas en una reunión de trabajo con un grupo multidisciplinario entre los que se encuentran la línea de supervisores, trabajadores de operaciones y mantenimiento, ingeniería de procesos o infraestructura, analistas de

mantenimiento (preventivo/predictivo), con la finalidad de unificar criterios y validar la información. He aquí la importancia del recurso humano pues, serán ellos quienes en realidad pondrán en práctica la propuesta presentada, además de verificar cada una de las situaciones que puedan irse generando.

### **Análisis de fallas (AMEF)**

Una vez jerarquizado y seleccionado el activo de subsuelo, el responsable de la Gestión de calidad y Confiabilidad operacional procede a realizar la metodología de AMEF. Esta metodología permite identificar los modos y efectos de fallas de los activos seleccionados. En resumen, el AMEF propone responder las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son las funciones y los estándares de ejecución asociados con el activo (equipo a mantener) en su actual contexto operacional?
2. ¿En qué forma se produce la falla del activo, con respecto a la función que cumple en el contexto operacional?
3. ¿Qué causa cada falla funcional?
4. ¿Qué ocurre cuando sucede una falla?
5. ¿Cómo impacta cada falla?

Para responder estas interrogantes debe tenerse en cuenta lo siguiente:

**Función:** propósito o misión de un activo en un contexto operacional específico (cada activo puede tener más de una función en el contexto operacional).

- **Falla funcional:** es definido como una ocurrencia no previsible, trayendo como consecuencia que el activo no pueda cumplir con su función o la cumpla de forma ineficiente
- **Modo de falla:** es el evento que provoca la falla funcional.

- **Causas de las fallas:** se define como las causas físicas/operacionales/humanas que originan la aparición de los modos de fallas.
- **Consecuencias de las fallas:** representan los posibles efectos que generan los modos de fallas sobre la seguridad, ambiente y operaciones.

### **1.3. Análisis costo/riesgo de mantenimiento e inspección**

En esta fase, los responsables de la Gestión de calidad y Confiabilidad operacional, toman los resultados del AMEF y el modelaje de Confiabilidad y se optimizan las distintas las frecuencias de ejecución de las actividades de mantenimiento e inspección relacionadas con el activo de subsuelo. Tradicionalmente, el criterio que se ha utilizado para seleccionar la frecuencia de aplicación de las distintas actividades de mantenimiento ha sido básicamente la data histórica de fallas: tiempo promedio hasta la falla. En esta etapa se pueden conocer los gastos que generan los equipos.

### **1.4. Relación Costo-Riesgo.**

El mayor problema presente para los responsables de la Gestión de calidad y Confiabilidad operacional en Pequeñas y medianas empresas (PYMES) del sector plásticos, consiste en relacionar cuánto se obtiene de lo que se gasta en un departamento y los beneficios que se reflejan en otro sector.

Esto significa que se debe, cuantificar las variables involucradas y ser capaces de relacionar cuánto se logra con un gasto adicional o reducido. De hecho, es difícil definir el objetivo básico de esa “compensación”; nadie esta profesionalmente preparado para expresar juicios

### **Proceso de Evaluación:**

Esta es la etapa final de la Gestión de calidad y Confiabilidad operacional, , visualiza qué salió mal, qué salió bien, cuáles son sus efectos y qué aspectos pueden mantenerse o desecharse. En este sentido se hace una lectura de yodo el contexto universitario siguiendo dos pasos fundamentales:

### **Impacto total.**

Luego de haber establecido todos los costos que pueden generar la inspección, mantenimiento

preventivo o reparación de equipos en la empresa, debe hacerse una evaluación del impacto generado por su falta temporal o pérdida total. Una vez evaluados el potencial e impacto de los modos de fallas sobre el contexto operacional, deben definirse: cuáles son las estrategias más efectivas para minimizar el riesgo y cuál es el momento óptimo de aplicación de estas actividades con base en la Gestión de calidad y Confiabilidad operacional. Esta frecuencia óptima, debe generar el impacto total más bajo de los costos asociados a las tareas de mantenimiento propuestas y a las potenciales penalizaciones de los modos de fallas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ALLES (2017) Talento, Conocimiento E Innovación, El Nuevo Paradigma. Editorial McGraw Hill. México.
- ARCINIEGA (2017) National intellectual capital index: Intellectual capital development in the Arab Region, Institute for Intellectual Capital Research. Ontario
- ARDILA (2017) El conocimiento al servicio del desarrollo. México. Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- BARROSO (2016) La Calidad de gestión. El principal activo de las empresas del tercer milenio. Editorial Prentice Hall.
- BOUNDS Y WOODS (2017) El rol del conocimiento y de las habilidades intelectuales generales en la adquisición del aprendizaje complejo. Ediciones Club Universitario. Alicante.
- CHIAVENATO (2017) Conocimiento en acción. Cómo las organizaciones manejan lo que saben. Prentice Hall. Buenos Aires.
- CORREA DE MOLINA (2016) El Conocimiento en Acción. Buenos Aires: Editorial Pearson Educación.
- COSTA (2016) Departamentalización generada por competencias. Ediciones Gestión 2000 S.A. Barcelona
- DAFT (2017) Calidad De Gestión . Gestión 2000, Barcelona
- DAVIS Y NEWSTROM (2017) La Calidad de gestión. Cómo identificar y calcular el valor de los recursos intangibles de su empresa. Ediciones Gestión 2000, Barcelona
- DÍEZ, GARCÍA, MARTÍN Y PERIÁÑEZ (2017) Direccionamiento estratégico y departamentalización generada por competencias en la comunicación. Editorial Trea. Madrid.
- FRANKLIN (2016) Continuidad del conocimiento en las empresas. Grupo editorial Norma.
- HELLRIEGEL Y SLOCUM (2009) Departamentalización generada por competencias. Ediciones Gestión 2000 S.A. Barcelona.
- KINICKI Y KREITNER (2017) Lo fundamental y lo más efectivo acerca de la Gerencia del Conocimiento. Editorial Mc Graw Hill. Colombia
- KOONTZ Y WEILRICH (2017) Calidad De Gestión: Un modelo de medición en las empresas del nuevo milenio. Revista Criterio Libre, vol. 7, nro. 11, Bogotá-Colombia. Universidad Libre de Colombia.

- MALAGÓN (2016) Portales de conocimiento. Colaboración y productividad de nueva generación. Editorial McGraw-Hill. Madrid.
- MUÑIZ (2016) Hitotsubachi on Knowledge Management. Wiley & Sons. Singapore.
- ROBBINS (2017) Gestión Estratégica del Conocimiento. Editorial Prentice Hall.
- RUIZ, SILVA, Y VANGA (2017) Algunas reflexiones sobre la departamentalización generada por competencias en las empresas. Paidós. España.
- THOMPSON (2017) El concepto de calidad de gestión y sus dimensiones. Investigaciones Europeas, Vol. 13, N°2, 2017, pp. 97-111 ISSN: 1135-2523 109
- DAVID, F., (2018) Conceptos de Administración Estratégica. Prentice-Hall Hispanoamericana S.A., México.
- FLEITMAN JACK (2018) "Negocios Exitosos", McGraw Hill, 2018
- GITMAN, LAWRENCE J. (2017). Principios de Desarrollo universitario. Editorial Pearson Addison Wesley. Décima edición, México.
- GOODSTEIN, L. D, (2010) Planeación Estratégica Aplicada. McGraw-Hill. Interamericana Editores, S. A., México.
- GUAJARDO, GERARDO (2017) Contabilidad Universitario. Editorial Mc Graw Hill. Tercera edición. México.
- GUINART I SOLÀ JOSEP MARIA (2018) Indicadores de gestión para las entidades públicas. Escola d'Administració Pública de Catalunya VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Panamá, 28-31 Oct. 2018
- JARAMILLO (2017) Calidad Total y Productividad. México: Editorial Mc Graw Hill.
- KOTLER Y AMSTRONG (2017) "Núcleos problemáticos de la mercadotecnia". Cuarta Edición. D.F, Mexico. Prentice-Hall
- MUNCH, L Y GARCÍA, J. (2018) Núcleos problemáticos de Administración. México, Trillas.
- SALLENAVE, J. P., (2018). Gerencia y Planeación Estratégica. Grupo Editorial Norma. Colombia.
- SERNA G., H., (2018) Gerencia Estratégica. 3R Editores LTDA, Sexta Edición. Colombia.
- THOMPSON, A. Y STRICKLAND, A., (2010) Administración Estratégica. McGraw-Hill, Interamericana Editores, S. A., México.
- VINITZKY, GUILLERMO (2017) Gestion & Exito Empresario Ediciones Macchi – Impreso en Argentina, 2017 - Segunda edición

WELSCH, G., HILTON, R., Y GORDON, P., (2018). Diseño organizacional y Control de Utilidades. Pretice Hall Hispanoamericana, México.

ZAIRI, (2018). Administración de la calidad total para ingenieros. Primera edición en español. Traductor Antonio Eroles. México D.F. México. Panorama editorial.

ALBERT, T. (2006). El proyecto de Investigación. Editorial Limusa. México.

ANSOFF, M. (2017). Modelos de Planeación Estratégica de Negocio. Mac Graw Hill, Madrid.

ARZOLA, R. y LA CRUZ, J. (2017). El uso de las Nuevas Conocimientos en las Organizaciones. Editorial Vanguardia. Buenos Aires, Argentina.

BALDWIN T Y CHILDS U. (2017), Universal neonatal hearing screening moving from evidence to practice, EEUU. New York.

BIERLY, N., SCOTT, H., TUNER, H. LANZ, J. (2017). El contexto histórico de la evolución de los conocimientos de información. Editorial Crítica. Madrid, España.

CERA, L. (2010). Vanguardia y Uso de los conocimientos en el mundo. Editorial Vid. Barcelona, España.

CUERVO, J. (2017). Conocimientos disruptivas en el ámbito educativo universitario. Mac Graw Hill, Madrid.  
DIDRIKSSON, A. (2017). La universidad de la innovación, una estrategia de transformación para la construcción de instituciones de educación superior del futuro. Caracas: UNESCO.

DRUCKER, P. (2018). Gerencia para el Futuro. Colombia Grupo Editorial Norma.

DRUCKER, P. (2005) Harvard Business Review: Sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario, Bilbao, Ediciones Deusto, S.A., 2017

FERRARO, N. (2017). El uso de nuevas formas de comunicación integral. Editorial Limusa. Caracas, Venezuela.

FERREROS, J. (2017). Las corrientes filosóficas y la justificación de los procesos. Editorial El Lago. Buenos Aires, Argentina.

HERNÁNDEZ, A. (2006). Los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario un nuevo enfoque parar liderar los cambios en la nueva economía. Artículo en línea consultado el 10/05/2013/

HERNÁNDEZ, R. FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. (2006). Metodología de la Investigación. Mc Graw-Hill Interamericano, S.A. México.

JIMENEZ, A. (2011) Conocimiento y ciencia en la producción de competitividad, 1 era Edición, Prince Hall.

- JOYANES D.(2017) Conocimiento de Direccionamiento estratégico en la educación, Mac Graw Hill, México.
- LIBRETTI, V. (2017). Un modelo de unidad de vinculación universidad–empresa: FUNDES – USB. Revista Espacios Vol 20.
- MARTÍNEZ, C. (2002). Sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario y desarrollo de negocios Gestión. Universidad Mayor. Universidad Mayor, Facultad de Ingeniería. Santiago de Chile.
- MÉNDEZ, C. (2003). Éxitos en la investigación cuantitativa, McGraw Hill.
- MÉNDEZ, P. (2017). Metodologías para dinamizar los sistemas de innovación. México: Instituto Politécnico Nacional.
- MÉNDEZ, C. (2008). Metodología, diseño y desarrollo del proceso de investigación. Mac. Graw – Hill.
- MORAN, L.; MYRINGER, B. (2017). “Flexible learning and university change”. En: K. Harry (ed.). Higher Education Through Open and Distance Learning (pág. 57-72). Londres: Routledge.
- PARRA, J. (2017). Población y Muestra para estudios cuantitativos. Mc Graw-Hill Interamericano, S.A. México.
- PÉREZ, H. (2011). Metodología de la Investigación. Editorial de la Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.
- PORTER, A. (2017) The technological dimension of competitive strategy, JAI Press. New York.
- RUGGLES, R. (2017). Knowledge Management Tools. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- RUIZ, L. (2017), Conocimientos según el uso, Mac Graw Hill, Madrid
- SABINO, C., (2017), El proceso de investigación. Editorial Panapo. Caracas, Venezuela.
- SALINAS A, (2018) "Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria". Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). [artículo en línea]. UOC. Vol. 1, n° 1.
- SÁNCHEZ, J. (2018). La Educación y el proceso de formación tecnológica.
- SANCHEZ, E. (2017) Estrategias de innovación, Thomson Editores Spain, Madrid España.
- SLEIGHT, W. (2017). Los conocimientos de la Información. Editorial Grijalbo, México.
- TAMAYO R y TAMAYO, M. (2017), El proceso de la investigación científica. Limusa Noriega Editores. México.



# FUTURUM

---

PROSPECTIVAS INVESTIGATIVAS