



FUTURUM
PROSPECTIVAS INVESTIGATIVAS



El Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional de San Juan Del Cesar – La Guajira (**INFOTEP**) es una Institución de Educación Superior de orden nacional, que ofrece una formación integral, mediante programas académicos pertinentes y de excelencia; fundamentados en la docencia, la investigación y la proyección social. Comprometidos con el mejoramiento, materialización de las oportunidades de mejora, para la construcción de una sociedad justa e inclusiva en el contexto regional, nacional e internacional, por esta razón se presentan las autoridades del Instituto:

Luis Alfonso Pérez Guerra
Rector

Carlos Mario Guerra Camargo
Vicerrector Administrativo y Financiero

Yamelys Navarro Becerra
Vicerrectora Académica

Rubén Darío Brito
Asesor Planeación

COMITÉ EDITORIAL DE LA PUBLICACION

Carlos Mario Rodríguez Carrillo
Responsable Centro de Investigación.

Neva Hinojosa Meneses
Jefe de programa: Técnica Profesional en Seguridad Industrial.

María Lucia Amaya Díaz
Jefe de programa: Técnica Profesional en Prevención de Riesgos Labores.

Nicolas Daza Maestre
Jefe de programa: Técnica Profesional en Operaciones Mineras y Tecnología en Gestión Minera

Janier Lago Armenta
Jefe de programa: Técnica Profesional en Procesos Contables y Tecnología en Gestión Contable y Financiera
Jefe de programa: Técnica Profesional en Soporte y Procesos Informáticos y Tecnología en Desarrollo y Gestión de Sistemas Informáticos.

Efrain Alberto Egurrola Daza
Programa de Técnico profesional en Producción Agroindustrial de alimentos.



CO-SC-CER214900



Certificados en Calidad





@2022 **FUTURUM: PROSPECTIVAS INVESTIGATIVAS**

Email: prospectivasinvestigativas@infotep.edu.co

INSTITUTO NACIONAL DE FORMACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL
ISSN: 1317-102X – CREACIÓN

INSTITUTO NACIONAL DE FORMACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL

NIT. 860402193-9

Dirección: Carrera. 13 N 7A- 61

Teléfono: +57 (5) 7740098 PBX: +57 (5) 7740404

Web: www.infotep.edu.co

Email. contactenos@infotep

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta revista en cualquier forma, sin la autorización del Comité Editorial. Sólo se autoriza a los organismos indexadores, Centros de Documentación e Información y Bases de Datos Bibliográficos a utilizar los resúmenes, abstracts y/o el contenido completo de los trabajos publicados, previa solicitud al Comité Editorial y emisión de certificación de inclusión por parte de aquello



CONTENIDO



CO-SC-CER214900



Certificados en Calidad



FUTURUM PROSPECTIVAS INVESTIGATIVAS

CONTENIDO

| | Pág. |
|--|------|
| NÚCLEO PROBLÉMICO 4: DEPARTAMENTALIZACIÓN Yamelys Navarro Becerra | |
| DEPARTAMENTALIZACIÓN GENERADO POR COMPETENCIAS DESDE VISIONES TEÓRICO-CONCEPTUALES..... | 52 |

NÚCLEO PROBLÉMICO 4:

DEPARTAMENTALIZACIÓN

DEPARTAMENTALIZACIÓN GENERADO POR COMPETENCIAS DESDE VISIONES TEÓRICO-
CONCEPTUALES

DEPARTAMENTALIZACIÓN

DEPARTAMENTALIZACIÓN GENERADA POR COMPETENCIAS DESDE VISIONES TEÓRICO-CONCEPTUALES

INTRODUCCIÓN

El análisis de los aprendizajes organizacionales para el contexto universitario en la aplicación de desarrollo de competencias conceptuales desde un marco referencial teórico, permiten conocer aquellos elementos que representan su justificación epistémica, para luego abordar de qué manera las mismas se aplican en la realidad organizacional pues; como toda estrategia innovadora, necesariamente debe transcurrir un lapso que sirva como adaptación a los sujetos que las manipulan por lo cual ineludiblemente se generan una serie de ventajas y desventajas que fortalecen el uso de las mismas. Ahora bien el desarrollo de los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario en la aplicación de desarrollo de competencias conceptuales, han generado una serie de ventajas en relación con la información como con su acceso, estos cambios han producidos en las últimas décadas impactos de forma significativa en la Educación Superior Colombiana

Cuyo desarrollo está sustentado en el desarrollo de competencias conceptuales que son pocas evidenciadas al igual que los avances sobre gestión que ofrecen y que son necesarios para mejorar los estándares de calidad de vida en muchos sentidos; en cualquier disciplina u

ocupación están surgiendo constantemente nuevas formas para asumir la resolución de problemas

DEPARTAMENTALIZACIÓN GENERADA POR COMPETENCIAS EN LA APLICACIÓN DE DESARROLLO DE COMPETENCIAS CONCEPTUALES: VENTAJAS Y DESVENTAJAS

Los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario en la aplicación de competencias conceptuales según Libretti (2017), posee potencial para un impacto significativo en el direccionamiento estratégico, inclinándose por la conceptualización de Sánchez (2017), por ser la enmarcada bajo el enfoque de las posibilidades de solución que se pueden tener con la formulación de desarrollo de competencias conceptuales, además de la presencia continua de la utilización de los conocimientos como medio de sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario.

Al respecto, una estrategia de conocimiento considera los cambios por los cuales atraviesa un direccionamiento estratégico tanto interna como externa junto con las oportunidades potenciales disponibles a esta. Las oportunidades de conocimiento pueden incluir formas de usar el

conocimiento para ganar una ventaja competitiva, para reducir costos, aumentar ingresos, entre otros.

Las razones para que una institución de educación superior desarrolle competencias conceptuales desde una figuración de los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario dependerán según Sánchez (2018) de las posibilidades de asimilación, adopción y adaptación de conocimientos, sin embargo, existen razones generales que incluyen:

Brecha de Desempeño - Se reconoce, generalmente por parte de la Dirección, que el desempeño del conocimiento requiere mejoramiento.

Cambio Gestión - El direccionamiento estratégico requiere de una nueva arquitectura para acomodar el crecimiento de nuevos conocimientos.

Cambio Organizacional - La función de Conocimiento requiere un cambio debido a una redireccionamiento estratégico, una fusión o una reducción.

Al respecto, las tendencias en conocimiento pueden ser amenazas u oportunidades, dependiendo en si son incorporadas exitosamente en los trabajos diarios con conocimiento pleno de su uso, es decir, si los trabajadores poseen el conocimiento necesario para implementar soluciones a través del uso de los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario en la aplicación de desarrollo de competencias conceptuales.

Por ello, se necesita identificar el camino (guía) al futuro de los conocimientos principales, así como los conocimientos emergentes que podrían afectar la visión en el futuro y los conocimientos no relacionadas que podrían posiblemente crear productos sustitutos en los procesos de enseñanzas aprendizaje haciendo valer una manera eficiente y eficaz de difundir el conocimiento.

TIPOS DE ESTRATEGIAS PARA LA DEPARTAMENTALIZACIÓN GENERADA POR COMPETENCIAS

Se encuentran los tipos de estrategias para la departamentalización generada por competencias para el contexto universitario en el campo de las competencias conceptuales según Sánchez (2018), las cuales se refieren a:

Estrategias Competitivas: Actualmente, señala Ferraro (2017) que la competencia internacional obliga a las instituciones de educación superior e industrias a elaborar una estrategia en los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario que les permita aprovechar todos los posibles beneficios que implica la globalización por lo que las instituciones de educación superior y empresas que han logrado sobrevivir después de la apertura del mercado se han visto en la necesidad de diseñar nuevas estrategias.

De acuerdo con el concepto de estrategia, la estrategia en los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario debe integrar las metas tecnológicas de la empresa y establecer las acciones a realizar. Porter (2017) señala que la estrategia en los sistemas de aprendizajes organizacionales para el

contexto universitario es el enfoque de una universidad o empresa en el desarrollo y uso del conocimiento. Es un elemento de la estrategia competitiva general y debe estar de acuerdo con las otras actividades de valor. Por otro lado, Sánchez (2018), expresa que las estrategias competitivas representan un papel fundamental en el impulso de la obtención de beneficios de las instituciones de educación superior y empresas en el sector que quieren determinar cómo alianzas para la producción de procesos como de productos, por lo cual se requieren alcanzar por parte de estas organizaciones estrategias para lograr una ventaja sobre sus rivales, estas son: Estrategia de liderazgo de costo: consiste en suministrar a precios solidarios servicios y espacios competitivos que hacen que la empresa o universidad explote su potencial de posibilidades.

Estrategias Proactiva: El desarrollo de competencias conceptuales requieren, según Porter (1999) formularse del marco conceptual de la misión y visión de la institución o empresa, para que cada miembro del equipo de trabajo sepa dónde dirigir los esfuerzos, apoyándose en una política dinámica en investigación y desarrollo cuyo objeto principal introducir nuevos productos como servicios, así como de procesos hacia el liderazgo exclusivo de sectores.

Estrategias Reactivas: Las estrategias reactivas se apoyan en mantener el liderazgo competitivo mediante mejoras radicales en procesos y servicios, así como mejoras incrementales en productos, que permitan aumentar la facilidad de uso, la calidad y la fiabilidad de los sistemas a la vez que reducen los costos de producción. Con la utilización de este tipo de estrategias se distingue que las instituciones de educación superior que la

utilizan se encuentran en continua innovación con la creencia según Baldwin y Childs (2017), manifiestan que estas valen la pena para copiarse y distribuirse bajo una gran capacidad de investigación

Estrategias de Baja Intensidad: Estas estrategias aprovechan según Sánchez (2018) huecos que nadie satisface, intentan por ello encontrar un nicho de mercado poco atractivo para la competencia y que ofrezca potencial de crecimiento y rentabilidad aceptables. Estas estrategias según Drucker (2018) refuerzan la estrategia de enfoque presentando: Estrategia dependiente: la empresa

NIVELES ESTRATÉGICOS PARA LA DEPARTAMENTALIZACIÓN GENERADA POR COMPETENCIAS

Si un direccionamiento estratégico produce un sólo producto o servicio, sus gerentes podrían desarrollar un plan estratégico único que abarcara todas sus actividades. Las instituciones de educación superior requieren una amplia variedad de productos que van lo básico utilizado hasta la innovación de servicios y procesos. Cada uno de estos negocios casi siempre exige una estrategia separada. Como resultado, distinguiremos entre estrategias a nivel corporativo, de negocio y funcional.

Nivel Estratégico (corporativa): Se encuentran en empresas o instituciones de educación superior que posean diversificación, consiste según Drucker (2018) en determinar las actuaciones necesarias que hay que emprender para obtener una ventaja competitiva mediante la selección y dirección de una combinación de negocios. En este sentido, la estrategia conlleva a las iniciativas

de administrar la cartera de proyectos y negocios, así como a apoyar las actualizaciones de los diferentes negocios, a capturar sinergias entre centros de investigación

Nivel de Negocio: Este nivel define según Sánchez (2017), cómo crear y reforzar la competitividad a largo plazo del negocio. Para ello requiere centrarse en determinar el alcance, responder a los cambios del entorno, lograr que las funciones proporcionen sinergias y apoyen la estrategia de negocio y por último desplegar los recursos necesarios para el logro de capacidades. Para Ansoff (2017), a este nivel se trata de determinar cómo desarrollar lo mejor posible la actividad o actividades correspondientes a la unidad estratégica, es decir, en un entorno competitivo, ¿cómo debemos competir en cada uno de nuestros negocios?

Paral direccionamiento estratégico pequeña con una sola línea de negocio, o el direccionamiento estratégico grande que no se ha diversificado en diferentes productos o mercados, la estrategia a nivel de negocios es generalmente la misma. Cuando un direccionamiento estratégico está en varios negocios diferentes, la planificación puede facilitarse al crear unidades de negocio estratégicas. Una unidad estratégica de negocio (UEN) representa un negocio único o un grupo de negocios relacionados, es decir, es un conjunto de actividades o negocios homogéneos desde un punto de vista estratégico

Nivel Funcional: La estrategia a nivel funcional según Ansoff (2017), busca responder a la pregunta: ¿cómo podemos apoyar la estrategia a nivel de negocios? Para las organizaciones que cuentan con departamentos funcionales tradicionales como producción, marketing,

recursos humanos, investigación y desarrollo y finanzas, estas estrategias deben apoyar la estrategia a nivel de negocios. A este tercer y último nivel la cuestión es cómo utilizar y aplicar los recursos y habilidades dentro de cada área funcional existente en cada actividad o cada unidad estratégica, a fin de maximizar los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario de dichos recursos. Para Sánchez (2017), es el conjunto de actividades que se llevan a cabo para desplegar los recursos de un departamento concreto. Debe apoyar y reforzar la estrategia de negocio para apalancar la ventaja competitiva. Incluso, requiere complementar y ser coherente con el resto de estrategias funcionales y crear sinergias intradepartamentales

GESTIÓN YSU INCIDENCIA EN LOS TIPOS DE CONOCIMIENTO

En la actualidad, entender cuál es el rol de los tipos de conocimientos de información entorno a los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario, según Sleight, (2017), es la pieza clave para no cometer un error de concepto. Este error radica en oportunidades en concebir la implantación del conocimiento como una tarea de los conocimientos de información.

Es importante comprender que los conocimientos de información proveen el marco, pero no el contenido. En este sentido, antes de seleccionar y clasificar los diversos conocimientos de información para los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario, es necesario según Ruggles (2017), entender el significado de lo llamado herramientas del conocimiento o software de la administración del conocimiento. Este autor concibe este concepto

como el software o herramienta que apoya y da soporte a las aplicaciones, actividades o acciones como la de generación, codificación y transferencia del conocimiento.

Asimismo, se observa que procesos o actividades de generación como el de codificación del conocimiento y selección adecuada de un conocimiento de información serían fundamentales en los objetivos finales en este caso de investigación, por ser la razón de evidenciar la importancia del mismo en el contexto universitario colombiano.

En el mismo contexto, el proceso de selección de los conocimientos de información tiene por objeto encontrar aquellas que integren y cubran de forma más específica los puntos focales de los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario. Para esto se toman en cuenta dos bases importantes: primero, existe un mercado con gran cantidad de conocimientos de información de diversas características por lo que la clasificación está sujeta a la identificación de aspectos que generen valor en los modelos de creación como sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario.

Segundo, se requiere tomar en cuenta clasificaciones en estudios y artículos de anteriores autores, como antecedentes que avalen el estudio. Por tanto, para clasificar los tipos de conocimientos inmersas en la difusión de conocimiento se encuentran diferentes posiciones de autores tales como Jiménez (2011), para el cual existen conocimientos según su diferenciación en el uso y los resultados que se arrojan, por ello se describe a continuación, algunos tipos de conocimientos, estas son:

Conocimientos Claves: Esta temática hace referencia según Jiménez (2011), a los grandes descubrimientos científicos que han aparecido de manera irregular e inclusive sorpresiva a lo largo de la historia y que han facilitado el quehacer del ser humanos, entre las que se pueden mencionar: la energía eléctrica, la máquina a vapor, el motor de explosión, el petróleo, microprocesadores y entre lo más reciente la nanoconocimiento. Esto ha llevado que la actualidad se encuentre presente la informática, las telecomunicaciones, la robótica, nuevos materiales de fabricación, el láser, la bioconocimiento, entre otros. Esto se ha convertido en una especie de emergencia que ha revolucionado todas las actividades económicas como sociales.

Conocimientos Alternativos: La mayor parte de los conocimientos alternativos según Jiménez (2011), han nacido de las críticas formuladas en contra de los efectos indeseables del sistema industrial (la contaminación, el despilfarro, los problemas de salud de los trabajadores) entre otros. Por otra parte, para el autor Ruiz, (2017), los conocimientos de difusión de conocimiento van más allá del simple uso del internet, las mismas requieren de un conocimiento para su utilización en las áreas que se desean desarrollar bajo la fluidez de formas tecnológicas de difusión, por ello las divide en:

En posición sobre el tema, el autor Ferreros (2017), cataloga los conocimientos de difusión de conocimiento de igual manera en: conocimientos blandos, enfatizando que son aquellas en las que su producto no es objeto tangible, las mismas pretenden mejorar el funcionamiento de las instituciones u organizaciones para el cumplimiento de sus objetivos. Dichas organizaciones pueden ser empresas industriales,

comerciales o de servicios o instituciones educativas, con o sin fines de lucro.

En este sentido, este tipo de conocimiento, afirma Ferreros (2017), se funda en su mayoría en las bases de ciencias blandas como la psicología, la economía y la administración, esto no quiere decir que no se tengan en cuenta las demás sí que no es tan común; aunque se puede dar un caso como el desarrollo de software en el cual se requiere más de ciencias duras que de ciencia blandas.

CONSIDERACIONES FINALES

Se concluye que existe como fortaleza el tipo de estrategia en los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario de baja intensidad en las coordinaciones objetos de estudio en esta investigación. Por lo que no es de gran importancia para algunos sujetos encuestados el enfoque de una universidad en el desarrollo y uso del conocimiento. De igual forma se concluye que las estrategias proactivas y reactiva son las menos utilizadas por las coordinaciones estudiadas, representando una debilidad. Al respecto, la utilización de este tipo de estrategias se distingue que las instituciones de educación superior que la utilizan se encuentran en continua innovación con la creencia.

De igual forma el nivel estratégico es utilizado por las coordinaciones para las iniciativas de administrar la cartera de proyectos y negocios, así como para apoyar las actualizaciones de los diferentes negocios, así también para capturar sinergias entre centros de investigación, a obtener recursos corporativos necesarios y distribuidos entre los negocios. Por ello, representa una fortaleza dentro de las instituciones de educación superior, aunque con poca eficacia se manejan poco a poco los resultados, los indicadores nivel de negocio y funcional representan la debilidad ya que, al no responder a los cambios del entorno, las coordinaciones no logran que las funciones proporcionen sinergias y apoyen la estrategia de negocio, presentándose pocas alianzas con empresas y otras instituciones.

Como conclusión general, las Instituciones de educación superior no poseen suficiente manejo de desarrollo de competencias conceptuales para implementarlas en los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario de cada facultad o escuela, mostrando un interés en la utilización de conocimientos duras solo pro tecnicismo hacia la planificación de estrategias de negocios.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ALLES (2017) Talento, Conocimiento E Innovación, El Nuevo Paradigma. Editorial McGraw Hill. México.
- ARCINIEGA (2017) National intellectual capital index: Intellectual capital development in the Arab Region, Institute for Intellectual Capital Research. Ontario
- ARDILA (2017) El conocimiento al servicio del desarrollo. México. Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- BARROSO (2016) La Calidad de gestión. El principal activo de las empresas del tercer milenio. Editorial Prentice Hall.
- BOUNDS Y WOODS (2017) El rol del conocimiento y de las habilidades intelectuales generales en la adquisición del aprendizaje complejo. Ediciones Club Universitario. Alicante.
- CHIAVENATO (2017) Conocimiento en acción. Cómo las organizaciones manejan lo que saben. Prentice Hall. Buenos Aires.
- CORREA DE MOLINA (2016) El Conocimiento en Acción. Buenos Aires: Editorial Pearson Educación.
- COSTA (2016) Departamentalización generada por competencias. Ediciones Gestión 2000 S.A. Barcelona
- DAFT (2017) Calidad De Gestión . Gestión 2000, Barcelona
- DAVIS Y NEWSTROM (2017) La Calidad de gestión. Cómo identificar y calcular el valor de los recursos intangibles de su empresa. Ediciones Gestión 2000, Barcelona
- DÍEZ, GARCÍA, MARTÍN Y PERIÁÑEZ (2017) Direccionamiento estratégico y departamentalización generada por competencias en la comunicación. Editorial Trea. Madrid.
- FRANKLIN (2016) Continuidad del conocimiento en las empresas. Grupo editorial Norma.
- HELLRIEGEL Y SLOCUM (2009) Departamentalización generada por competencias. Ediciones Gestión 2000 S.A. Barcelona.
- KINICKI Y KREITNER (2017) Lo fundamental y lo más efectivo acerca de la Gerencia del Conocimiento. Editorial Mc Graw Hill. Colombia
- KOONTZ Y WEILRICH (2017) Calidad De Gestión: Un modelo de medición en las empresas del nuevo milenio. Revista Criterio Libre, vol. 7, nro. 11, Bogotá-Colombia. Universidad Libre de Colombia.

- MALAGÓN (2016) Portales de conocimiento. Colaboración y productividad de nueva generación. Editorial McGraw-Hill. Madrid.
- MUÑIZ (2016) Hitotsubachi on Knowledge Management. Wiley & Sons. Singapore.
- ROBBINS (2017) Gestión Estratégica del Conocimiento. Editorial Prentice Hall.
- RUIZ, SILVA, Y VANGA (2017) Algunas reflexiones sobre la departamentalización generada por competencias en las empresas. Paidós. España.
- THOMPSON (2017) El concepto de calidad de gestión y sus dimensiones. Investigaciones Europeas, Vol. 13, N°2, 2017, pp. 97-111 ISSN: 1135-2523 109
- DAVID, F., (2018) Conceptos de Administración Estratégica. Prentice-Hall Hispanoamericana S.A., México.
- FLEITMAN JACK (2018) “Negocios Exitosos”, McGraw Hill, 2018
- GITMAN, LAWRENCE J. (2017). Principios de Desarrollo universitario. Editorial Pearson Addison Wesley. Décima edición, México.
- GOODSTEIN, L. D, (2010) Planeación Estratégica Aplicada. McGraw-Hill. Interamericana Editores, S. A., México.
- GUAJARDO, GERARDO (2017) Contabilidad Universitario. Editorial Mc Graw Hill. Tercera edición. México.
- GUINART I SOLÀ JOSEP MARIA (2018) Indicadores de gestión para las entidades públicas. Escola d'Administració Pública de Catalunya VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Panamá, 28-31 Oct. 2018
- JARAMILLO (2017) Calidad Total y Productividad. México: Editorial Mc Graw Hill.
- KOTLER Y AMSTRONG (2017) “Núcleos problemáticos de la mercadotecnia”. Cuarta Edición. D.F, Mexico. Prentice-Hall
- MUNCH, L Y GARCÍA, J. (2018) Núcleos problemáticos de Administración. México, Trillas.
- SALLENAVE, J. P., (2018). Gerencia y Planeación Estratégica. Grupo Editorial Norma. Colombia.
- SERNA G., H., (2018) Gerencia Estratégica. 3R Editores LTDA, Sexta Edición. Colombia.
- THOMPSON, A. Y STRICKLAND, A., (2010) Administración Estratégica. McGraw-Hill, Interamericana Editores, S. A., México.
- VINITZKY, GUILLERMO (2017) Gestion & Exito Empresario Ediciones Macchi – Impreso en Argentina, 2017 - Segunda edición

- WELSCH, G., HILTON, R., Y GORDON, P., (2018). Diseño organizacional y Control de Utilidades. Prentice Hall Hispanoamericana, México.
- ZAIRI, (2018). Administración de la calidad total para ingenieros. Primera edición en español. Traductor Antonio Eroles. México D.F. México. Panorama editorial.
- ALBERT, T. (2006). El proyecto de Investigación. Editorial Limusa. México.
- ANSOFF, M. (2017). Modelos de Planeación Estratégica de Negocio. Mac Graw Hill, Madrid.
- ARZOLA, R. y LA CRUZ, J. (2017). El uso de las Nuevas Conocimientos en las Organizaciones. Editorial Vanguardia. Buenos Aires, Argentina.
- BALDWIN T Y CHILDS U. (2017), Universal neonatal hearing screening moving from evidence to practice, EEUU. New York.
- BIERLY, N., SCOTT, H., TUNER, H. LANZ, J. (2017). El contexto histórico de la evolución de los conocimientos de información. Editorial Crítica. Madrid, España.
- CERA, L. (2010). Vanguardia y Uso de los conocimientos en el mundo. Editorial Vid. Barcelona, España.
- CUERVO, J. (2017). Conocimientos disruptivas en el ámbito educativo universitario. Mac Graw Hill, Madrid.
- DIDRIKSSON, A. (2017). La universidad de la innovación, una estrategia de transformación para la construcción de instituciones de educación superior del futuro. Caracas: UNESCO.
- DRUCKER, P. (2018). Gerencia para el Futuro. Colombia Grupo Editorial Norma.
- DRUCKER, P. (2005) Harvard Business Review: Sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario, Bilbao, Ediciones Deusto, S.A., 2017
- FERRARO, N. (2017). El uso de nuevas formas de comunicación integral. Editorial Limusa. Caracas, Venezuela.
- FERREROS, J. (2017). Las corrientes filosóficas y la justificación de los procesos. Editorial El Lago. Buenos Aires, Argentina.
- HERNÁNDEZ, A. (2006). Los sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario un nuevo enfoque para liderar los cambios en la nueva economía. Artículo en línea consultado el 10/05/2013/
- HERNÁNDEZ, R. FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. (2006). Metodología de la Investigación. Mc Graw-Hill Interamericano, S.A. México.
- JIMENEZ, A. (2011) Conocimiento y ciencia en la producción de competitividad, 1 era Edición, Prince Hall.

- JOYANES D.(2017) Conocimiento de Direccionamiento estratégico en la educación, Mac Graw Hill, México.
- LIBRETTI, V. (2017). Un modelo de unidad de vinculación universidad–empresa: FUNDES – USB. Revista Espacios Vol 20.
- MARTÍNEZ, C. (2002). Sistemas de aprendizajes organizacionales para el contexto universitario y desarrollo de negocios Gestión. Universidad Mayor. Universidad Mayor, Facultad de Ingeniería. Santiago de Chile.
- MÉNDEZ, C. (2003). Éxitos en la investigación cuantitativa, McGraw Hill.
- MÉNDEZ, P. (2017). Metodologías para dinamizar los sistemas de innovación. México: Instituto Politécnico Nacional.
- MÉNDEZ, C. (2008). Metodología, diseño y desarrollo del proceso de investigación. Mac. Graw – Hill.
- MORAN, L.; MYRINGER, B. (2017). “Flexible learning and university change”. En: K. Harry (ed.). Higher Education Through Open and Distance Learning (pág. 57-72). Londres: Routledge.
- PARRA, J. (2017). Población y Muestra para estudios cuantitativos. Mc Graw-Hill Interamericano, S.A. México.
- PÉREZ, H. (2011). Metodología de la Investigación. Editorial de la Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.
- PORTER, A. (2017) The technological dimension of competitive strategy, JAI Press. New York.
- RUGGLES, R. (2017). Knowledge Management Tools. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- RUIZ, L. (2017), Conocimientos según el uso, Mac Graw Hill, Madrid
- SABINO, C., (2017), El proceso de investigación. Editorial Panapo. Caracas, Venezuela.
- SALINAS A, (2018) "Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria". Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). [artículo en línea]. UOC. Vol. 1, nº 1.
- SÁNCHEZ, J. (2018). La Educación y el proceso de formación tecnológica.
- SANCHEZ, E. (2017) Estrategias de innovación, Thomson Editores Spain, Madrid España.
- SLEIGHT, W. (2017). Los conocimientos de la Información. Editorial Grijalbo, México.
- TAMAYO R y TAMAYO, M. (2017), El proceso de la investigación científica. Limusa Noriega Editores. México.



FUTURUM

PROSPECTIVAS INVESTIGATIVAS